

Informacja o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o ponownym badaniu i ocenie ofert

Dotyczy przetargu nieograniczonego dla zamówienia o wartości mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na: **Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy.**

Zamawiający działając na podstawie art. 181 ust. 1 i 2 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty,
2. powtarza czynność badania i oceny ofert pod kątem ponownego zweryfikowania prawidłowości czynności badania zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa w ofercie wykonawcy InPost Sp. z o.o. w części dotyczącej Formularza cenowego – zał. nr 2 do SIWZ i uznaje że Wykonawca nie miał podstaw do dokonania takiego zastrzeżenia na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

20 stycznia 2016 r. po wyborze najkorzystniejszej oferty do Zamawiającego wpłynęło pismo Poczty Polskiej S.A. z wnioskiem o odtajnienie formularza cenowego firmy InPost. W związku z tym Zamawiający ponownie zbadał część II oferty- tajemnica przedsiębiorstwa firmy InPost. Analizując linię orzeczniczą odnośnie zastrzeżenia formularza cenowego Zamawiający stwierdził, że nie jest zasadne zastrzeżenie jako tajemnicy przedsiębiorstwa na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tej części oferty, która zawiera informację o cenach jednostkowych zaoferowanych przez Wykonawcę. W wyroku z dnia 11.12.2014 r. w sprawie o sygnaturze KIO 2498/14 Krajowa Izba Odwoławcza wskazała co następuje: „Ceny jednostkowe poszczególnych przesyłek nie dotyczą sposobu kalkulacji ceny ani szczegółowych elementów składowych ceny. (...). Cena ofertowa brutto przedmiotu zamówienia jest wynikiem przewidzianego przez Zamawiającego przeliczenia ceny jednostkowej oraz przewidzianej w okresie zamówienia ilości. (...). Na podstawie informacji zawartych w formularzu cenowym kontroferenci mają możliwość weryfikowania czy dana oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej.(...). Przyjęcie odmiennej wykładni przepisów prowadziłoby do sytuacji, w której w ogóle nie byłoby możliwym weryfikowanie prawidłowości ofert składanych przez wykonawców konkurencyjnych przez innych wykonawców. W konsekwencji w sposób praktyczny uniemożliwiano by wykonawcom składanie odwołań w przypadku nieprawidłowego wyboru oferty konkurenta.(...).” Z kolei w przypadku podpisania umowy formularz cenowy będzie stanowić załącznik do umowy, podlegający zasadzie jawności postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uznaje bezzasadność zastrzeżenia formularza cenowego przez firmę InPost jako tajemnicy przedsiębiorstwa, przez co zostaje zachowany prawidłowy przebieg postępowania z zachowaniem takich zasad prawa zamówień publicznych jak zasada równego traktowania wykonawców, jawności postępowania oraz uczciwej konkurencji.

Powtórne badanie i ocena ofert pod kątem ponownego zweryfikowania prawidłowości czynności badania zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa w ofercie wykonawcy InPost Sp. z o.o. w części dotyczącej Formularza cenowego – zał. nr 2 do SIWZ jest zgodne z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych i nie ma wpływu na wynik postępowania.

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wygomszczy
Renata Dębińska
Renata Dębińska